



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

П Р О Т О К О Л

**заседания Конкурсной комиссии по отбору получателей грантов
на государственную поддержку центров Национальной технологической
инициативы на базе образовательных организаций высшего
образования и научных организаций**

(Протокол подведения итогов конкурсного отбора)

от 18 ноября 2021 г.

№ 14-пр/33-21

Члены Конкурсной комиссии,
принявшие участие в заседании

Медведев В.В., Песков Д.Н.,
Гареев А.Р., Алдошин С.М.,
Боровков А.И., Бортник И.М.,
Гудков П.Г., Ефремов И.А.,
Иванов К.А., Иващенко А.А.,
Княгинин В.Н., Ковалевич Д.А.,
Костюков В.Е., Матушанский А.В.,
Пономарев А.К., Семенов А.Е.,
Тихоновская Т.А., Трухановская Н.С.,
Фертман А.Д., Хохлов А.Р.,
Чугуева И.Н.

В работе Конкурсной комиссии по отбору получателей грантов на государственную поддержку центров Национальной технологической инициативы на базе образовательных организаций высшего образования и научных организаций (*далее соответственно – Конкурсная комиссия, Центр НТИ*) приняли участие **21 из 25 членов Конкурсной комиссии** – в соответствии с пунктом 12 Положения о Конкурсной комиссии, утвержденного приказом Минобрнауки России от 22 ноября 2019 г. № 1285 (*далее – Положение о Конкурсной комиссии*), **заседание правомочно.**

В соответствии с п. 10 Положения о Конкурсной комиссии ответственный секретарь Конкурсной комиссии входит в состав Конкурсной комиссии без права голоса.

1. Рассмотрение первого вопроса повестки дня: **«Рассмотрение результатов экспертизы заявок на участие в конкурсном отборе в целях определения возможности их учета при проведении оценки заявок».**

По итогам рассмотрения представленных результатов экспертизы заявок **принято решение считать возможным проведения оценки заявок с учетом предоставленных результатов экспертизы.**

Всего проголосовало **20** членов Конкурсной комиссии,

в том числе:

за – **17** (включая одного члена Конкурсной комиссии, выразившего письменное мнение в соответствии с пунктом 14 Положения о Конкурсной комиссии);

против – **0**;

воздержался – **3**.

Не голосовали **5** человек.

Особое мнение члена Конкурсной комиссии А.А. Иващенко представлено в Приложении №1 к настоящему протоколу.

2. Рассмотрение второго вопроса повестки дня: **«Оценка заявок и определение победителей конкурсного отбора».**

Рассмотрев заявки на участие в конкурсном отборе, результаты экспертизы заявок на участие в конкурсном отборе, Конкурсная комиссия **осуществила оценку заявок** на основании критериев, указанных в пункте 14(1) *Положения о проведении конкурсного отбора на предоставление грантов на государственную поддержку центров Национальной технологической инициативы на базе образовательных организаций высшего образования и научных организаций*, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 октября 2017 г. № 1251.

Дата и время оценки заявок: 18 ноября 2021 г. в 11:00, место оценки заявок: г. Москва, ул. Тверская д. 11 (в режиме видеоконференцсвязи).

2.1. По направлению сквозной технологии **«Молекулярная инженерия в науках о жизни»** по итогам проведенной процедуры оценки заявок Конкурсная комиссия приняла решение выставить оценки заявкам, согласно приложению №1 к настоящему протоколу, и признать **Федеральный исследовательский центр «Фундаментальные основы биотехнологии» РАН**, заявка которого по итогам оценки заявок набрала наибольшее количество баллов, **победителем конкурсного отбора по направлению сквозной технологии «Молекулярная инженерия в науках о жизни».**

Всего проголосовало **17** членов Конкурсной комиссии,
в том числе:
за – **14** (включая одного члена Конкурсной комиссии, выразившего
письменное мнение в соответствии с пунктом 14 Положения
о Конкурсной комиссии);
против – **0**;
воздержался – **3**.
Не голосовали **8** человек.

2.2. По направлению сквозной технологии **«Бионическая инженерия в медицине»** по итогам проведенной процедуры оценки заявок Конкурсная комиссия приняла решение выставить оценки заявкам, согласно приложению № 1 к настоящему протоколу, и признать **ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации**, заявка которого по итогам оценки заявок набрала наибольшее количество баллов, **победителем конкурсного отбора по направлению сквозной технологии «Бионическая инженерия в медицине»**.

Всего проголосовало **19** членов Конкурсной комиссии,
в том числе:
за – **17** (включая одного члена Конкурсной комиссии, выразившего
письменное мнение в соответствии с пунктом 14 Положения
о Конкурсной комиссии);
против – **0**;
воздержался – **2**.
Не голосовали **6** человек.

2.3. По направлению сквозной технологии **«Водородные технологии»** по итогам проведенной процедуры оценки заявок Конкурсная комиссия приняла решение выставить оценки заявкам, согласно приложению № 1 к настоящему протоколу, и признать **ФГБУН «Федеральный исследовательский центр «Институт катализа им. Г.К. Борескова Сибирского отделения Российской академии наук»**, заявка которого по итогам оценки заявок набрала наибольшее количество баллов, **победителем конкурсного отбора по направлению сквозной технологии «Водородные технологии»**.

Всего проголосовало **19** членов Конкурсной комиссии,
в том числе:
за – **18** (включая одного члена Конкурсной комиссии, выразившего
письменное мнение в соответствии с пунктом 14 Положения
о Конкурсной комиссии);
против – **0**;
воздержался – **1**.

Не голосовали **6** человек.

2.4. По направлению сквозной технологии **«Технологии доверенного взаимодействия»** по итогам проведенной процедуры оценки заявок Конкурсная комиссия приняла решение выставить оценки заявкам, согласно приложению №1 к настоящему протоколу, и признать **ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники»**, заявка которого по итогам оценки заявок набрала наибольшее количество баллов, **победителем конкурсного отбора по направлению сквозной технологии «Технологии доверенного взаимодействия»**.

Всего проголосовало **19** членов Конкурсной комиссии,

в том числе:

за – **18** (*включая одного члена Конкурсной комиссии, выразившего письменное мнение в соответствии с пунктом 14 Положения о Конкурсной комиссии*);

против – **0**;

воздержался – **1**.

Не голосовали **6** человек.

2.5. По направлению сквозной технологии **«Технологии моделирования и разработки новых функциональных материалов с заданными свойствами»** по итогам проведенной процедуры оценки заявок Конкурсная комиссия приняла решение выставить оценки заявкам, согласно приложению №1 к настоящему протоколу, и признать **ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»**, заявка которого по итогам оценки заявок набрала наибольшее количество баллов, **победителем конкурсного отбора по направлению сквозной технологии «Технологии моделирования и разработки новых функциональных материалов с заданными свойствами»**.

Всего проголосовало **18** членов Конкурсной комиссии,

в том числе:

за – **16** (*включая одного члена Конкурсной комиссии, выразившего письменное мнение в соответствии с пунктом 14 Положения о Конкурсной комиссии*);

против – **0**;

воздержался – **2**.

Не голосовали **7** человек.

Приложение:

1. Особое мнение члена Конкурсной комиссии Иващенко А.А. по первому вопросу повестки дня на 1 л.

2. Сведения о результатах оценки заявок на участие в конкурсном отборе получателей грантов на государственную поддержку центров Национальной технологической инициативы на базе образовательных организаций высшего образования и научных организаций на 5 л.

Председатель
Конкурсной комиссии



В.В. Медведев

Ответственный секретарь
Конкурсной комиссии



А.Р. Гареев

Приложение № 1
к протоколу заседания Конкурсной
комиссии по отбору получателей
грантов на государственную поддержку
центров Национальной
технологической инициативы на базе
образовательных организаций высшего
образования и научных организаций
от 18 ноября 2021 г. № 14-пр/33-21

Особое мнение члена Конкурсной комиссии Иващенко А.А. по вопросу повестки дня: «Рассмотрение результатов экспертизы заявок на участие в конкурсном отборе в целях определения возможности их учета при проведении оценки заявок»

«Рекомендовать Минобрнауки России рассмотреть возможность подготовки предложений по внесению изменений в Положение о проведении конкурсного отбора, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 16 октября 2017 г. № 1251, в части включения требований по проведению экспертизы заявок участников конкурсного отбора с привлечением экспертов в области высоко технологичного бизнеса и коммерциализации разработок, таким образом, чтобы их количество было не менее чем количество иных экспертов, включая ученых и чиновников».

Приложение № 2

к протоколу заседания Конкурсной комиссии по отбору получателей грантов на государственную поддержку центров Национальной технологической инициативы на базе образовательных организаций высшего образования и научных организаций

от 18 ноября 2021 г. № 14-пр/33-21

Сведения о результатах оценки заявок на участие в конкурсном отборе получателей грантов на государственную поддержку центров Национальной технологической инициативы на базе образовательных организаций высшего образования и научных организаций

Результат ранжирования	Наименование организации участника конкурсного отбора	Присвоенное значение оценки заявок (с учетом весовых значений критериев)										Сумма баллов по критериям (макс. – 100 баллов)	Итоговая оценка в баллах (по шкале от 0 до 10)	
		Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Критерий 6	Критерий 7	Критерий 8	Критерий 9	Критерий 10			Критерий 11
Сквозная технология «Молекулярная инженерия в науках о жизни»														
1	Федеральный исследовательский центр "Фундаментальные основы биотехнологий" РАН	8,00	11,67	4,67	6,40	8,36	4,25	7,81	5,33	7,73	3,81	7,93	75,97	7,597
2	ФГАОУ ВО "Национальный исследовательский университет ИТМО"	5,56	11,43	2,89	5,95	6,08	3,33	7,44	6,13	5,55	3,33	9,10	66,8	6,68
3	ФГАОУ ВО "Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)"	6,22	9,71	1,51	5,60	5,52	3,17	5,87	4,48	5,47	3,20	5,37	56,1	5,61

Результат ранжирования	Наименование организации участника конкурсного отбора	Присвоенное значение оценки заявок (с учетом весовых значений критериев)										Сумма баллов по критериям (макс. – 100 баллов)	Итоговая оценка в баллах (по шкале от 0 до 10)	
		Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Критерий 6	Критерий 7	Критерий 8	Критерий 9	Критерий 10			Критерий 11
Сквозная технология «Бионическая инженерия в медицине»														
1	ФГБОУ ВО "Самарский государственный медицинский университет" Министерства здравоохранения Российской Федерации	7,23	10,97	3,67	5,68	9,40	3,67	5,87	5,73	6,03	5,07	5,13	68,45	6,845
2	ФГАУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет)	5,79	9,38	4,03	5,39	7,96	4,33	6,13	5,87	7,20	4,00	8,17	68,25	6,825
3	ФГАУ ВО "Дальневосточный федеральный университет"	4,69	8,26	1,90	4,80	5,48	2,67	4,67	3,87	6,88	4,27	4,20	51,68	5,168
Сквозная технология «Водородные технологии»														
1	ФГБУН "Федеральный исследовательский центр "Институт катализа им. Г.К. Борескова Сибирского отделения Российской академии наук"	6,15	12,37	3,58	5,47	10,40	5,00	7,47	7,07	8,00	7,87	10,50	83,87	8,387
2	ФГАУ ВО "Южно-Уральский государственный университет (национальный	7,24	8,63	3,83	3,73	8,36	2,50	5,33	6,13	7,07	2,40	7,70	62,93	6,293

Результат ранжирования	Наименование организации участника конкурсного отбора	Присвоенное значение оценки заявок (с учетом весовых значений критериев)											Сумма баллов по критериям (макс. – 100 баллов)	Итоговая оценка в баллах (по шкале от 0 до 10)
		Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Критерий 6	Критерий 7	Критерий 8	Критерий 9	Критерий 10	Критерий 11		
3	ФГАОУ ВО "Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)"	2,66	6,30	1,17	3,68	6,76	1,75	2,40	4,67	7,07	6,27	7,00	49,72	4,972
Сквозная технология «Технологии моделирования и разработки новых функциональных материалов с заданными свойствами»														
1	ФГАОУ ВО "Новосибирский национальный исследовательский государственный университет"	5,07	10,50	2,21	5,87	10,40	4,33	6,80	5,47	6,00	5,60	14,00	76,25	7,625
2	ФГАОУ ВО "Национальный исследовательский Томский государственный университет"	5,94	11,20	4,17	6,00	8,32	3,33	7,33	3,87	6,53	4,40	10,97	72,06	7,206
3	ФГАОУ ВО "Пермский национальный исследовательский политехнический университет"	5,13	10,78	3,21	5,07	7,36	3,42	5,07	4,53	6,40	4,40	13,30	68,66	6,866
4	ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный морской технический университет"	5,21	11,43	1,89	5,87	4,64	2,50	6,80	3,47	4,53	4,27	9,80	60,42	6,042